

CRIRSCO и Российский комитет по стандартам отчетности о ресурсах и запасах ТПИ.

Прозрачность. Существенность. Компетентность.

CRIRSCO (crirSCO.com), созданная в 1994 году под эгидой Совета горных и металлургических институтов (CMMI), представляет собой группу представителей организаций, отвечающих за разработку кодексов и руководств по отчетности о полезных ископаемых в Австралии (JORC), Бразилии (CBRR), Канаде (CIM), Чили (Национальный комитет), Колумбии (CCRR), Европе (PERC), Индии (NACRI), Индонезии (KOMBERS _ KСMI), Казахстане (KAZRC), Монголии (MPIGM), России (ОЭРН), Южной Африке (SAMREC), Турции (UMREK), Филиппинах (PMRCC) и США (SME), рис. 1. Совокупная стоимость горнодобывающих компаний, котирующихся на фондовых биржах этих стран, составляет более 80% котируемого капитала мировой горнодобывающей промышленности. В ближайшее время ожидается вступление в CRIRSCO Китая и Кыргызстана.

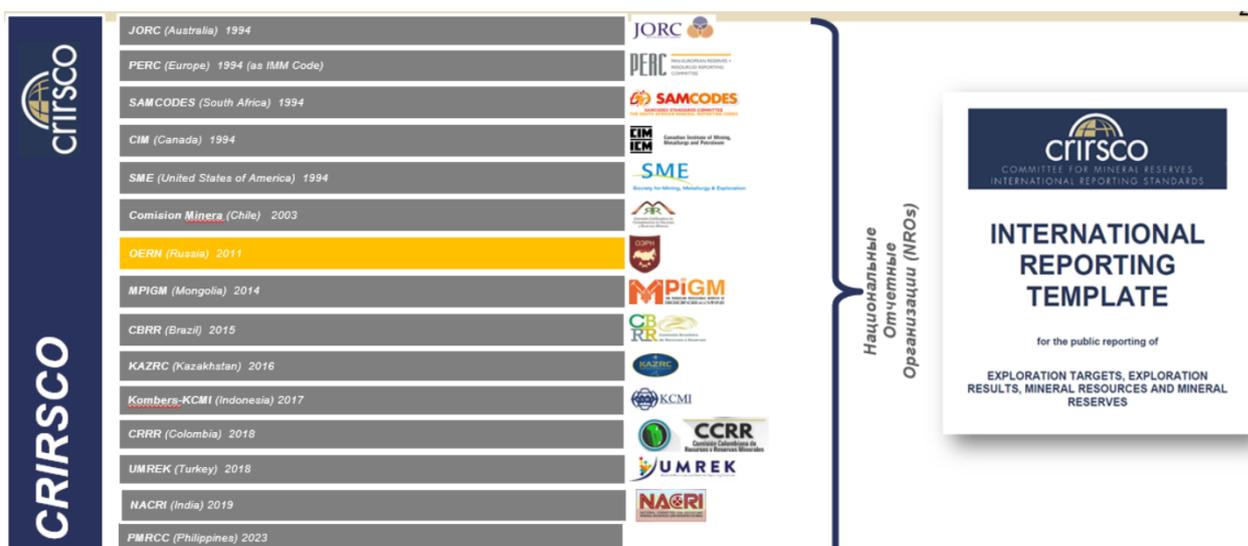


Рис.1 Национальные кодексы линейки CRIRSCO

Главная цель кодексов семейства CRIRSCO заключается в создании и выполнении таких принципов и правил публичной отчетности, которые позволят инвестору получить наиболее достоверные сведения об объекте инвестирования, исключить возможность подмены желаемого результата за действительный. Такая цель смогла объединить в CRIRSCO большинство значимых мировых ресурсодобывающих регионов и стран независимо от их политического устройства. Главные интересанты кодексов CRIRSCO – банки, биржи, финансовые организации, инвестиционные фонды и частные инвесторы.

Ключевые принципы кодексов CRIRSCO – **прозрачность, существенность, компетентность.**

Прозрачность требует предоставления читателю публичного отчета достаточного объема информации в ясной и недвусмысленной форме так, чтобы он мог понять содержание отчета и не был введен в заблуждение.

Существенность требует, чтобы публичный отчет содержал всю относящуюся к данному вопросу информацию, которую обоснованно могут затребовать инвесторы и их профессиональные консультанты и которую они обоснованно ожидают увидеть в публичном отчете для того, чтобы вынести разумное и взвешенное суждение о результатах геологоразведочных работ (ГРП), минеральных ресурсах и/или минеральных запасах, представленных в публичном отчете.

Компетентность требует, чтобы публичный отчет был подписан лицом, обладающим необходимой квалификацией и опытом (в кодексе именуется как «компетентное лицо»), являющимся членом профессиональной организации с обязательным к исполнению кодексом

этики и дисциплинарными мерами, включающими приостановление членства или исключение из состава организации.

На сегодняшний день членом международного комитета CRIRSCO, представляющим Россию, является Общество экспертов ОЭРН (oern.expert.ru). ОЭРН признано членами CRIRSCO как национальная организация по отчетности (NRO - National Reporting Organization), которая правомочна актуализировать российский кодекс в соответствии с изменениями в шаблоне CRIRSCO.

ОЭРН также является признанной членами CRIRSCO профессиональной организацией (RPO - Recognize Professional Organization), которая в статусе юридического лица функционирует как независимое профессиональное объединение экспертов – физических лиц. ОЭРН имеет право, согласно международным требованиям, проводить аккредитацию компетентных лиц из своих членов. В соответствии с документами, подписанными странами – членами комитета CRIRSCO, эти компетентные лица признаются всеми членами комитета.

Таким образом в настоящее время Общество экспертов ОЭРН объединяет две важные функции в системе CRIRSCO – NRO и RPO.

В практике членов CRIRSCO имеет место два формата функционирования национального комитета по отчетности (NRO): внутри RPO (например, соответствующий комитет в структуре общества американских горных инженеров –SME) и отдельно от RPO (например, комитет JORC, функционирующий отдельно от своего RPO – AusIMM).

До 2018 года функции российского NRO в CRIRSCO выполняла ассоциация НАЭН. Причины, по которым функция NRO перешла в ОЭРН: нулевой за 14 лет результат по включению кодекса НАЭН в правила финансовых и биржевых российских регуляторов и переориентация с независимой экспертизы на государственную с попыткой ее коммерциализировать, что привело к прокурорским проверкам и хаотической смене руководства НАЭН, утрате позиций в CRIRSCO.

Следует так же отметить, что у нас горно-геологические компании, выходящие на IPO, оцениваются как объекты недвижимости, поскольку национального кодекса стоимостной оценки минеральных активов в России до сих пор нет.

Для восполнения этих пробелов исполнительным комитетом ОЭРН при поддержке Роснедра, ГКЗ и ЕСОЭН создан комитет **РОКМИРР** - российский объединенный комитет по минеральным ресурсам России или Russian Committee for **Mineral Resources and Reserves** (или **Mineral Industry Reporting of Russia**).

В **основной** состав комитета РОКМИРР вошли ведущие эксперты и специалисты авторитетнейших организаций России - это ВИМС, ЦНИГРИ, члены российских профессиональных организаций Российского геологического общества, ОЭРН и ЕСОЭН, а также международных профессиональных союзов AIG, AusIMM, IOM3 и члены комитета CRIRSCO от России, представляющих признанных на международном уровне экспертов-компетентных лиц.

В **расширенный** состав (как ассоциированные члены) комитета будут приглашены представители Центробанка, Минфина, Минпромторга, Московской биржи, ТПП РФ, Ассоциации геологов и горнопромышленников Сибири, Горнопромышленники России. Этот состав еще можно и нужно обсуждать, дополнять и сделать активным участником минерально-сырьевой индустрии России.

Шаблон CRIRSCO обновляется через каждые 3-5 лет. Последнее обновление было принято на общем собрании членов CRIRSCO в прошлом году. ОЭРН организовало его перевод на русский язык и разместило двуязычный формат (билингву) на своем. В ближайшее время все 15 членов CRIRSCO должны обновить свои национальные кодексы в соответствии с обновленным шаблоном.

Для подготовки к обновлению российского кодекса исполнительный комитет ОЭРН в прошлом году создал рабочую группу из 9 человек, имеющих как опыт публичной отчетности по формату CRIRSCO, так и по стандарту ГКЗ. Краткие резюме членов рабочей группы размещены на сайте ОЭРН.

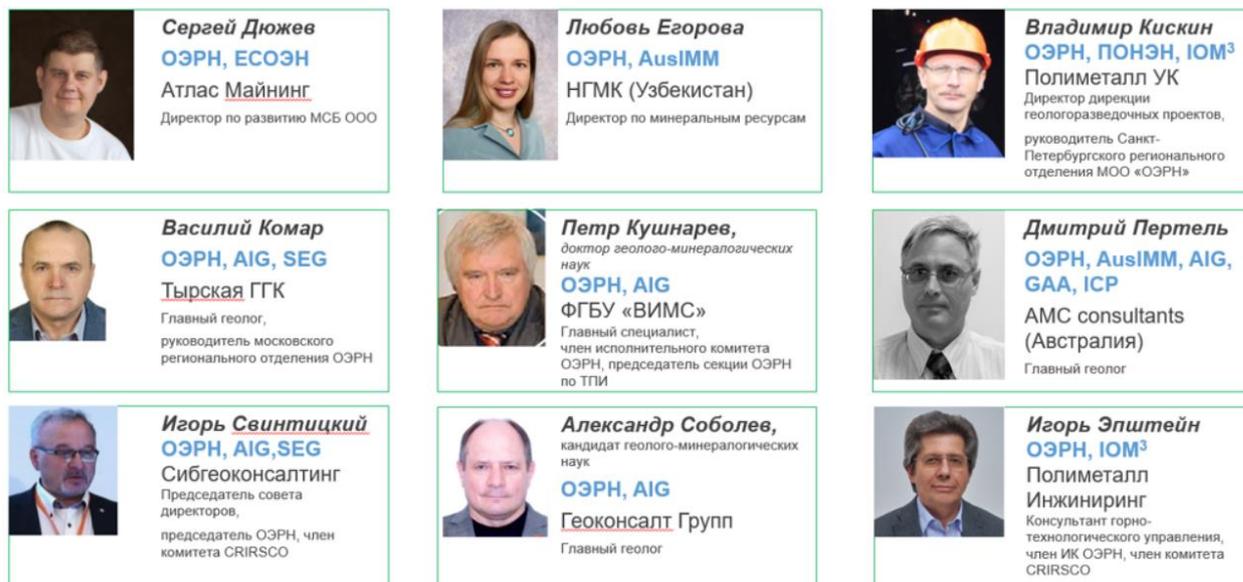


Рис.2 Рабочая группа ОЭРН по актуализации российского кодекса публичной отчетности

Результат подготовительной работы рабочей группы был впервые представлен ее руководителем на московской выставке Mining World в сессии деловой программы «РОССИЯ, CRIRSCO И МИР...», состоявшейся в апреле с.г.

Ниже кратко излагаются ключевые моменты доклада. Рабочей группой выполнено:

- ✓ квалифицированный перевод шаблона CRIRSCO на русский с размещением билингвы на сайте ОЭРН;
- ✓ поабзацное сопоставление нового шаблона CRIRSCO с действующим российским кодексом и (частично) с другими кодексами линейки CRIRSCO;
- ✓ анализ сильных и слабых сторон действующего российского кодекса;
- ✓ разработка, обсуждение и принятие в работу концептуальных положений по обновлению кодекса;
- ✓ разделение зон персональной ответственности членов РГ по редактированию текста кодекса на отдельные главы в соответствии с разработанной концепцией обновления;
- ✓ объединение отредактированных членами РГ глав в общий файл, ознакомление каждого члена РГ с базовой версией полного текста Кодекса;
- ✓ серия совместных обсуждений членами РГ сложных вопросов в режиме он-лайн телеконференций и в почтовой переписке;
- ✓ голосование по спорным пунктам, где не было единого мнения.

- ✓ перевод согласованного членами РГ проекта кодекса на английский, направление его в комитет РОКМИРР для рассмотрения и согласования в качестве основы для публичного обсуждения.

Главное изменение по форме – изменение названия. **Кодекс НАЭН переименовывается в Кодекс МИРР** (минеральные ресурсы России, на английском MIRR Code - Mineral Resources of Russia), о причинах переименования сказано выше.

По существу имеется два изменения принципиального порядка.

Первое – исключение из кодекса гармонизации российских категорий с категориями CRIRSCO, то есть замена двойного стандарта на стандарт CRIRSCO.

Второе – требование о необходимости пофакторного сопоставления результатов оценки по кодексу МИРР с результатом государственной оценки по стандарту ГКЗ.

Причины первого, самого существенного изменения.

Согласно п. 70 Классификации запасов по ГКЗ для всех групп сложности «Запасы **оцененных** месторождений по степени изученности квалифицируются главным образом по категории C2». Соответственно запасы **разведанных** месторождений должны квалифицироваться главным образом по категории C1. В качестве исключения месторождения 4 группы сложности могут считаться разведанными при наличии только C2.

Однако гармонизация по НАЭН это исключение возвело в правило, применив его ко всем группам сложности. Тем самым **недоразведанные месторождения 1-3 групп сложности искусственно повышены до разряда разведанных**, различия в достоверности оценки в зависимости от групп сложности проигнорированы, см. рис.3. Такая гармонизация может приводить инвесторов в заблуждение и для инвестиционных целей такую **гармонизацию предлагается упразднить**.

Методические рекомендации по применению классификации по каждому виду ТПИ с учетом группы сложности являлись очень удобным практическим руководством по выбору диапазонов разведочной сети в докомпьютерную эпоху. Однако современные методы, включая геостатистические, позволяют подобрать оптимальную сеть бурения для каждой категории достоверности с гораздо большей эффективностью, без необходимости привязки к группам сложности.

Стадия изучения	Участок детализации при разведке, эксплуатационная разведка		Разведка	Оценочные работы	Поисковые работы	
Статус месторождения	Эксплуатируемое месторождение	Разведанное месторождение		Оценочное месторождение	ГРП	
CRIRSCO, Кодекс МИРР	Минеральные Запасы	Доказанные		Вероятные	Запасов нет	
	Минеральные Ресурсы	Оцененные		Выявленные	Предполагаемые	
Сопоставимая отчетность	Технический проект, проектная документация FS		ТЭО постоянных условий PFS Отчет о Минеральных запасах	ТЭО временных условий Scoping Study Отчет о Минеральных Ресурсах	Отчет о результатах ГРП	
ЦКР	Эксплуатационные запасы	Эксплуатационные запасы для проектирования и отработки			Эксплуатационные запасы для оценки целесообразности продолжения ГРП	
ГКЗ	Запасы в недрах по группам сложности	Балансовые запасы для проектирования, отработки и логашения			Балансовые запасы для оценки целесообразности продолжения ГРП	
	I	A	B	C1	C2	P1
	II		B	C1	C2	P1
	III			C1	C2	P1
IV		C1	C2	P1	P2	
Гармонизация ГКЗ & CRIRSCO по Кодексу НАЭН		Оцененные		Выявленные	Предполагаемые	
	I	A+B+C1		C2	P1	P2
	II	B+C1		C2	P1	P2
	III	C1		C2	P1	P2
IV	C1		C2	P1	P2	

--- граница по CRIRSCO между Ресурсами, **конвертируемыми** в Минеральные Запасы (Выявленными) и Ресурсами, **неконвертируемыми** в Минеральные Запасы (Предполагаемыми)

--- граница по ГКЗ между **разведанными и оцененными** месторождениями

Для I-III групп сложности гармонизация по кодексу НАЭН **недоразведанные (оцененные) месторождения выдает за разведанные.**

Уровень достоверности оценки искусственно повышен на одну ступень.

← Повышение уровня геологической изученности

Рис.3. Исключение неудачной гармонизации категорий ГКЗ с категориями CRIRSCO

Второе принципиальное изменение, а точнее – добавление новой опции, которой раньше не было для лучшего понимания процитируем из проекта кодекса: «Если Публичный отчет о Минеральных Запасах¹ выпускается впервые после успешного прохождения государственной экспертизы по утверждению технико-экономического обоснования временных или постоянных разведочных кондиций и постановки балансовых запасов на государственный учет, то в Публичном отчете следует представить сопоставление результата государственной экспертизы с результатом оценки, выполненной Компетентным Лицом (лицами). При наличии существенных расхождений между двумя оценками необходимо дать объяснение причин, исходя из принципа «если нет сходимости, то почему». Для этого в Публичном отчете необходимо привести пофакторное сопоставление результатов оценки Публичного отчета (тоннаж и содержание по категориям изученности) с соответствующим тоннажем по стандарту ГКЗ с пояснением причин материального расхождения. Учитываемые факторы: истощение; прирост/неподтверждение, экономика, методология, а так же иные факторы на усмотрение Компетентного Лица». Пример сопоставления приведен на рис.4.

МР на 01.01.2021	Изменение коэффициента пересчёта Ag в GE	Истощение	Отклонение погашения от переработки	Геологический фактор	Корректировка границ МР	Экономический фактор	Изменение доли владения	Первичная оценка МР	Другое	МР на 01.01.2022
49 698	24	-1 829	19	2 754	-11	2 151	-294	1 843	-172	54 183



Рис.4. Пример результата пофакторного анализа изменения Минеральных Ресурсов

В шаблон CRIRSCO 2024 в сравнении с предшествующей версией (2019) внесены изменения в 13 определений, наименования которых даны на рис. 5.

¹ Цитирование из кодекса дано с сохранением использованного в кодексе написания ключевых терминов (определений) с заглавных букв (Минеральные Запасы, Компетентное Лицо и т.д.).

Элемент	Статус (июнь 2024 г.)
Минерал	УДАЛЕННО
Публичный отчет	Измененно
Компетентное лицо	Измененно
Модифицирующие факторы	Измененно
Прогнозный потенциал	Никаких изменений.
Результаты разведки	Никаких изменений.
Минеральные Ресурсы	Измененно
Предполагаемые минеральные ресурсы	Измененно
Выявленные минеральные ресурсы	Измененно
Измеренные минеральные ресурсы	Никаких изменений.

Элемент	Статус (июнь 2024 г.)
Минеральные Запасы	Измененно
Долгосрочный план (LoMP)	ДОБАВЛЕНО
Вероятные запасы полезных ископаемых	Никаких изменений.
Доказанные запасы полезных ископаемых	Никаких изменений.
Обзорное исследование	Измененно
Предварительное технико-экономическое обоснование	Измененно
Технико-экономическое обоснование	Измененно
Рисунок 1	Изменен

Рис.5. Статус изменения определений (ноябрь 2019 г. по сравнению с июнем 2024 г.).

В целом вектор этих 13 изменений направлен на усиление действия главных принципов CRIRSCO – прозрачности, существенности, компетенции. Например, в новом определении компетентного лица «Компетентное Лицо должно иметь не менее пяти лет соответствующего опыта работы по рассматриваемому типу минерализации, а также по виду деятельности, которым это лицо занимается», в то время как ранее местное NRO могло устанавливать стаж менее 5 лет. Все эти изменения шаблона учтены в редакции кодекса МИПП в полном объеме.

В заключение необходимо отметить, что исключение положений ошибочной гармонизации категорий CRIRSCO с категориями ГКЗ создает предпосылки к

-ликвидации в России двойного классификационного стандарта с заменой действующей классификации ГКЗ на международный стандарт CRIRSCO, по которому оценивается 9\10 мировой МСБ ТПИ;

- реальному **расширению государственной экспертизы запасов независимой оценкой Компетентных лиц** как минимум для публичных компаний или в целях привлечения инвестиций, при этом:

- ✓ устаревший механизм «постоянных кондиций» получает современную альтернативу;
- ✓ исключение ТЭО временных кондиций позволит юниорам не останавливать ГРП и не тратить 1-1,5 года на эту процедуру;
- ✓ исключается необходимость заверки компьютерной оценки традиционным ручным способом;
- ✓ отчет Компетентных Лиц можно использовать как альтернативу техническому проекту для утверждения нормативов потерь.

Исполнительный комитет ОЭРН обращается ко всем членам ОЭРН, профессиональным обществам и объединениям, разведочным и добывающим предприятиям, государственным, проектным и научным организациям и всем специалистам отрасли, кто прямо или косвенно заинтересован в становлении публичной отчетности на российских сырьевых биржах, принять обсуждение качественно новой редакции российского Кодекса публичной отчетности.

Для учета замечаний и предложений к тексту проекта Кодекса необходимо заполнить форму, размещенную на сайте ОЭРН в разделе «Национальный кодекс».

Все поступившие замечания будут рассмотрены и по возможности учтены. По каждому поступившему замечанию, претендующему на изменение текста кодекса, на сайте ОЭРН будет дана информация: принято или принято частично или не принято с кратким пояснением причин отказа при необходимости. Анонимные замечания рассматриваться не будут. При заполнении формы подачи предложения необходимо заполнить следующие позиции:

- ФИО автора замечаний (обязательно),
- профессия, стаж по ней (желательно),
- опыт участия в публичной отчетности по CRIRSCO (при наличии) (желательно);
- опыт в экспертизе запасов по ГКЗ (желательно),
- организация (желательно, так же указать, предложение личное или от имени организации);
- номер пункта и номер абзаца в пункте, по которому дается замечание (обязательно),
- новый текст этого пункта (обязательно)
- краткое пояснение причин изменения (обязательно)
-

Игорь Львович Свинтицкий

Председатель ОЭРН, член комитета CRIRSCO

Игорь Владимирович Эпштейн

член ИК ОЭРН, член комитета CRIRSCO